

مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۹۴



بد مذہب سے نکاح

مصنف

امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

ازالة العار بحجر الكحل ثم عن كلاب النار

(معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انھیں سوائی سنبھالنا)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین اس بارہ میں کہ ایک عورت سنیہ حنفیہ جس کا باپ بھی سنی حنفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد و باپی سے کر دینا جائز ہے یا منوع؟ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جہود!

مستفتی محمد طلیل الدین خاں از ریاست راجست راجست دولت خانہ حکیم اجل خاں صاحب
الجواب از دفتر تحفہ حنفیہ پٹنہ محلہ لودی کٹرہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

نکاح مذکور منوع و ناجائز و گناہ ہے۔ نیز مقلدین زمان کے بہت عقاید کفریہ و ضلالتیہ کتاب "جامع الشراہ فی إخراج الوابیین عن المساجد" میں اُن کی تصانیف سے نقل کیے اور ان کا گراہ و بد مذہب ہونا روبرو احسن ثابت کیا اور حدیث ذکر کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کی نسبت فرمایا:
ولا تأکلوا کلہم ولا تشربوا بھم یعنی ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو

بسم الله الرحمن الرحيم
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

نام کتاب : بد مذہب سے نکاح
تاریخی نام : ازالة العار بحجر الكرائم عن كلاب النار
(معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انھیں رسوائی سے بچانا)
مصنف : امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خان فاضل و محدث بریلوی علیہ الرحمہ
ضخامت : ۳۳ صفحات
تعداد : ۲۰۰۰
مفت سلسلہ اشاعت : ۹۴

☆☆ ناشر ☆☆☆
جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی۔ 74000 فون: 2439799

زیر نظر کتاب "بد مذہب سے نکاح" جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے سلسلہ مفت اشاعت کی 94 ویں کڑی ہے۔ جس کے مصنف امام اہلسنت مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان فاضل و محدث بریلوی علیہ الرحمہ ہیں۔ امام اہلسنت کی دیگر تصانیف کی طرح یہ تصنیف بھی دلائل و براہین سے عبارت ہے۔ اس کتاب کا تاریخی نام ازالة العار بحجر الكرائم عن كلاب النار (معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انھیں رسوائی سے بچانا) ہے۔

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان اس کتاب کو اپنے سلسلہ مفت اشاعت کے تحت شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے امید ہے کہ زیر نظر کتاب قارئین کرام کے علمی ذوق پر پورا اترے گی۔

ولادتنا کجھوہ۔ اور بیاہ شادی نہ کرو۔

اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر سے نقل کیلئے ہے کہ،
ہر کہ با بعینان انس و دوستی پیدا کند نور ایمان و جو شخص بد عقیدہ لوگوں سے دوستی اور پیار کرتا ہے
صلوات اکی ازوے برگزیدہ اس سے نور ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ (ت)
اور طحاوی حاشیہ در مختار سے نقل کیا:

من کان خارجاً من هذه المذاهب الاربعية جو اس زمانے میں ان چاروں مذہب سے خارج
فی ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔ ہو وہ بدعتی اور دوزخی ہے۔
کثرت سے علمائے مشاہیر کی اس پر مہر ہے، بالکلہ اگر غیر مقلد عقیدہ کفر یہ رکھتا ہو تو اس سے نکاح محض
باطل و زنا ہے کہ مسلمان عورت کا کافر سے نکاح اصلاً صحیح نہیں اور اگر عقیدہ کفر یہ نہ بھی رکھتا ہو تو بد مذہب سے
مناکحت بکلم آیت و حدیث منع ہے، حدیث اوپر گزری، اور آیت یہ ہے قال اللہ تعالیٰ،
ولا ترونوا الى الذين ظلموا فتمسكم الناس۔ نہ میل کرو ظالموں کی طرف کہ تمہیں چھڑے گی آگ
دوزخ کی۔

ناظم ندوہ نے اپنے فتوے عدم جواز نکاح سنہ و شیعہ مطبوعہ مطبع نظامی میں اسی آیت سے استدلال
کیا ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔
الساظر الوائز المقتصر بذیل سیدہ و مولانا امیر المؤمنین سیدنا الصديق العتيق المتقي عبد الوجيد
غلام صديق الحنفی الفردوسی اعظم آبادی عفا عنہ ربہ ذوالایادی۔

فتوئے علمائے پٹنہ

(۱) اصحاب من اجاب (جو جواب دیا گیا ہے درست ہے۔ ت)

حافظ محمد رفیع الدین پنجابی (صدر مجلس اہلسنت پٹنہ، مقیم مرشد آباد)

لے الضعفاء الكبير ترجمہ ۱۵۳ احمد بن عمران دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳۶/۱

کنز العمال حدیث نمبر ۳۲۶۸۸ موسستہ الرسالہ بیروت ۵۲۹/۱۱

لے تفسیر عزیزی پارہ ۲۹ آیت و دوالوتہن فیہ ہنوں کے تحت افغانی دار الکتب لال کنواں ملی ص ۵۶

لے طحاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفہ بیروت ۱۵۳/۲

لے القرآن ۱۱۳/۱۱

(۲) هذا هو الحق الصريح وما سوله باطل قبيح (یہ جواب حق صریح ہے اور اس کے سوا
باطل قبیح ہے۔ ت)

محمد امیر علی (مرحوم)، سابق ہیڈ مولوی ناریل اسکول پٹنہ

فتوئے علمائے بہار

(۱) مبسلا و محمدا و مصليا اما بعد ما قالہ
العلامة و افادة الفهامة حق صریح
و محقق صحیح جدید بالاعتقاد و
حقیق بالاستناد و دونہ خطر القناد و
لا ينكره الا اهل الفت والعناد
و البغى والفساد۔ (ت)
بسطہ، تحفہ اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
درود کے بعد، جو کچھ حضرت علامہ فہامہ نے لکھا وہ واضح
حق، مثبت و صحیح، لائق اعتماد و استناد ہے اور اس کا
خلاف مشکل ہے، اور سوائے گمراہ، ہیٹ دھم،
باغی اور فساد کی کوئی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔

کتبہ خیریدم الطلبة البرا صفا محمد عبدالواحد خان رامپوری بہاری عفا عنہ

(۲) من كان من نمرودة محمد بن
عبد الوهاب ممن يتهمون عامة
امة مرحومة بالشرك والكفر على
نمرعهم الفاسد وفهمهم الكاسد
فهو من الزنادقة والملاحدة و
لا يجوز به المناكحة والمخالطة و
كذلك من كان من الغير المقلدين
من يركن الى المجسمة والشبهية
والرافضة في السوء۔
حررہ محمد يوسف بہاری

تمام ائمہ مرحومہ کو اپنے زعم فاسد اور فہم کاسد کی بنا پر
پر شرک و کفر کے ساتھ متہم کرنے والے محمد بن عبد الوہاب
کے گروہ سے تعلق رکھنے والا شخص زندیق و ملحد ہے
اس کے ساتھ نکاح اور میل جول ناجائز ہے
اور یہی حکم اس شخص کا بھی ہے جو غیر مقلدین میں سے
اور مجسمیہ، مشبیہ اور روافض کی طرف میلان
رکھتا ہو۔

(۳) اصحاب من اجاب جزى الله المحقق
المدقق وحامى السنة وما حى البدعة
مولانا منتظم التحفة خير
مجیب نے درست جواب دیا۔ محقق، مدقق،
سنت کے حامی، بدعت کو مٹانے والے، ہمارے
سردار اور تحفہ خفیفہ کے منتظم کو اللہ تعالیٰ

الجزء - والله اعلم بالصواب و
اليه المرجع والمآب -
بہترین جز اعلا فرمائی: اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے
اور اس کی طرف ہی لوٹنا ہے (ت)

جناب مولانا حکیم (ابو البرکات) استھانوی بہاری

(۴) حامدا ومصليا قد صم ما في هذه
القنوى كيف لا وهي مملوءة من
الروايات الفقهية المعتمدة والاحاديث
الصحيحة فالجيب مصيب بلا امتراء
جزاه الله سبحانه بفضلہ الا وفي خير
الجزء حيث صرف هممة العليا و
بذل جهده بالنهيج الاعلى ف سرد
الكلمات السفلى من اجاب فقد اصاب
ودونه خوط القاد، والله اعلم
بالصواب فقط -
اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے اور نبی کریم پر درود بھیجتے ہوئے
کہتا ہوں کہ جو کچھ اس فتویٰ میں ہے درست ہے
کیسے نہ ہو جبکہ یہ فتویٰ معتبر فقہی روایات اور صحیح
احادیث سے لبریز ہے اور عجیب بلا مشتبہ مصیب
ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے انتہائی فضل سے عجیب
کو جزائے خیر عطا فرمائے جس نے کلمات سفلی کے رد
میں اپنی بلند ہمتی اور سعی بلیغ کو کامل طریقے سے
بروئے کار لایا۔ عجیب نے درست کہا جس
کے خلاف کہنا مشکل و ناممکن ہے واللہ تعالیٰ
اعلم بالصواب فقط۔ (ت)

حررہ وغیرہ الطلیبہ الراجی الی رحمۃ ربہ المنان السید محمد سلیمان اشرف بہاری المرادای غفی عنہ

(۵) حامدا ومصليا، الجواب حق فماذا
بعد الحق الا الضلال -
کتبہ خادم الطلیبہ خاکسار سید ناظر حسین بہاری المرادای
اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے اور نبی اقدس پر درود بھیجتے ہوئے
کہتا ہوں کہ جواب حق ہے اور حق کے بعد سوائے کفر ای کے کچھ نہیں ہے۔

فتوئے علمائے بدایوں

(۱) العجيب مصيب (جواب درست ہے - ت)

محبت الرسول عبد القادر قادری

(۲) لا ريب فيه (اس میں کوئی شک نہیں - ت)

مطيع الرسول محمد عبد المقدر قادری

(۳) الجواب صحيح (جواب صحیح ہے - ت)

محمد عبد القیوم قادری

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم . نحمدہ وفضلہ علی رسولہ الکریم۔

الحمد لله الذي لم ير ترض الطيبات الا
للطيبين الاخيار وترك الخبيثين للخبيثات
الاقدار والصلوة والسلام على من امرنا بالتجنب
عن كلاب النار وعلى اله وصحبه المشاهير
سيوفهم على رؤس البست عین الفجار -
اُس اللہ تعالیٰ کے لیے حمد ہے جس نے طیبات کو صرف
طیب لوگوں کے لیے منتخب فرمایا اور خبیث خبیث لوگوں کے لیے
چھوڑ رکھا ہے اور صلوة و سلام اس پر جس نے ہمیں جہنم
کے کتوں سے بچنے کا حکم فرمایا ہے اور آپ کے آل و
اصحاب پر جو بدعتی فاجر لوگوں پر اپنی تلواریں لہرائے ہیں۔

في الواقع صورت مستفسرة من وده نكاح يا تو شرعا محض باطل وزنا . هي يا ممنوعه وگناه . سائل سنی صاحب معاملہ
سنی و ستیہ، برادران سنت ہی سے خطاب ہے اور انھیں کو حکم شرع سے اطلاع دینی مقصود کہ ایک ذرا
بہتر نگاہ غور و نظر فرمائیں، اگر دلیل شرعی سے یہ احکام ظاہر ہو جائیں تو سنتی بھائیوں سے توقع کہ صرف زبانی قبول
بلکہ ہمیشہ اسی پر عمل فرمائیں گے اور اپنی کو پرہیزگار بنات و اغوات کو ہٹا دیں و ناموس میں گرفتاری بلا سے
بچائیں گے و باذر التوفیق۔ و بانی ہویا رافضی بزدہ مذہب عقاید کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار، تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین بالقطع
والیقین باطل محض و زنائے صرف ہے اگر صورت صورت سوال کی عکس ہو یعنی سنتی مرد یا سنی عورت کو نکاح میں
لانا چاہے کہ مدعیان اسلام، جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے کما تحقیقنا فی المقالة البدعة و المنکر
احکام البدعة الکفر (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ المقالة البدعة عن احکام البدعة و المنکر) میں تحقیق
کی ہے۔ ت) ظہیر و ہندیر و حدیقہ نذیر و غیر ہا میں ہے: احکامہم مثل احکام المرتدین (ان کے احکام
مرتدین والے ہیں۔ ت) اور مرتد مرد خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد مسلم یا کافر مرتد یا اصلی کسی
سے نہیں ہو سکتا۔ ظاہر و ہندیر و غیر ہا میں ہے،

واللفظ للاخيرة لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة
ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لا يجوز
نكاح المرتد مع احد كذا في المبسوط -
دوسری کے الفاظ میں مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمہ
کافرہ یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں، اور نہ ہی مرتدہ
عورت کا کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں، جیسا کہ
بمبسوط میں ہے۔ (ت)

لہ حدیقہ نذیر الاستخفاف بالشریعة کفر مکتبہ نور رب رضویہ فیصل آباد ۳۰۵/۱
لہ فتاویٰ ہندیہ القسم السابع المحرمات بالشک کتاب النکاح نورانی کتب خانہ پشاور ۲۸۲/۱

اور اگر ایسے عقائد نہ ہوں گے تو کفر کا کفر ہے یا مجتہدین روافض خدام اللہ تعالیٰ کو وہ عقائد رکھتے ہیں انھیں امام پیشوایا مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجتماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی اُن کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ وجہ امام کروری و درمختار و شفا نے امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے: واللفظ للشفا مختصراً اجتمع العلماء ان من شك في كفره وعذابه فقد كفر

اور اگر اس سے بھی خالی ہے ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (اگرچہ یہ مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجرید اس کے خلاف پرش ہدوی ہے) تو اب تبصرہ اور کفریات (زومیر کا) کے لگا کر ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا شافی و دانی بیان فقیر کے رسالہ الکوکبة المشابهة في كفریات ابی الوهابیة (۱۳۱۲ھ) میں ہے اور بعد رکافی رسالہ مسل السیدون الهندیة علی کفریات بابا النجدیة (۱۳۱۲ھ) میں مذکور، اور اگر کچھ نہ ہو تو تقلید ائمہ کو مشرک اور مقلدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضلالت ہے یہی معاملات انبیاء و اولیاء و ائمتہ و اصحاب کے متعلق تعدد یا توں میں ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مبہات و مستحبات پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول و ہدایت ہے جن سے اُن کے دفا تر بھرے پڑے ہیں، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں، کیا ان کی کتابوں و زبانون رسالوں میں ان میں کچھ کی کچھ کے ساتھ مذکور ہیں، کیا ہرستی عالم و عامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ عقائد یہی ہے کہ جو بابی نہ جو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ و بابیہ کے بیان میں ہے:

اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ اعتقادہم مشرکوں ہے۔ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے (ت)

فقیر نے رسالہ النہی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقلید (۱۳۰۵ھ) میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے ائمہ دین و علمائے کاظمین و اولیائے عارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ تمام ائمہ کرام و سادات اسلام و علمائے اعلام جو تقلید شخصی پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خلاف کو منکر و متنبہ و باطل و فطیح

لے کتاب اشفا القسم الرابع الباب الاول دار سعادت بیروت ۲۰۸/۲
درمختار کتاب الجہاد باب المرتد مجتہدانی دہلی ۳۵۶/۱
لے رد المحتار باب البغاة دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۱/۲

بتاتے رہے جیسے امام حجة الاسلام محمد غزالی و امام ربان الدین صاحب ہدایہ و امام احمد ابو بکر جوزجانی و امام کیا پرسی و امام ابن سعالی و امام اجل امام الحرمین و صاحبان خلاصہ و ایضاح و جامع الرموز و بحر الرائق و نہر الفائق و تنویر الالبصار و درمختار و فتاویٰ خیریرہ و غفر العیون و جواہر الاخلاقی و طہ و سراجہ و مصنف و جواہر و تنویر غانیہ و مجمع و کشف و عالمگیریہ و مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی و غیر ہم ہزاروں اکابر کے ایمان کا تو کہیں پتا ہی نہیں رہتا اور مسلمان تو نہ سے مشرک بنتے ہیں یہ حضرات مشرک گر ٹھہرتے ہیں والیہا بالندہ سبح و تعالیٰ اور جہور ائمہ کرام فقہائے اعلام کا مذہب صحیح و معتد و مفتی پر یہی ہے کہ جو کسی ایک مسلمان کو بھی کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے۔ ذیلہ و ہزار فیہ و فضول و فتاویٰ قاضی خان و جامع الفصولین و غفر ائمہ الفقیہین و جامع الرموز و شرح فقہیہ برجندی و مترج و ہدایہ و نہر الفائق و درمختار و مجمع الانہر و احکام علی الدرر و حدیث قدس و عالمگیری و رد المحتار و غیرہ عامہ کتب میں کس کی تصریحات و اضمحلال کتب کثیرہ میں اسے فرمایا، المختار للفتویٰ (فتویٰ کے لئے مختار) شرح تنویر میں فرمایا، بد یفتی اگر اسی پر فتویٰ دیا جاتے ہیں یہ افتاء تصحیحات اُس قولی طلاق کے مقابل ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا مطلقاً کافر اگرچہ بعض بطور دشنام کے نہ ازاد اعتقاد۔ جامع الفصولین میں ہے:

قال لغیرہ یا کافر قال الفقیہ الاعمش البلدخی کسی نے غیر کو کہا "اے کافر" تو امام عیش فقیہی نے فرمایا وہ کافر ہو گیا اور ان کے علاوہ دیگر مشائخ نے فرمایا: وہ کافر نہ ہوگا، اور یہی مسئلہ بخاری میں پیش آیا تو بخاری کے بعض ائمہ نے فرمایا: وہ کافر ہو گیا۔ جب یہ جواب پہنچا تو جن لوگوں نے امام عیش فقیہ کے خلاف فتویٰ دیا تھا انہوں نے رجوع کر کے عیش کے قول سے اتفاق کر لیا اور البولیت اور بخاری کے بعض ائمہ کے نزدیک کافر نہ کہنا مناسب ہے جبکہ اس قسم کے مسائل میں فتویٰ یہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والے نے اگر کالی مراد لی ہو اور کفر مراد نہ لیا تو کافر نہ ہوگا، اور اگر اس نے

کفر القائل و قال غیرہ من مشائخ بلدخ لایکفر فانفقت هذه المسألة ببخاری اذا جاب بعض ائمة ببخاری انه کفر فرجع الجواب الی بلدخ فمن افتر بخلات الفقیہ الاعمش مرجع الی قوله وینبغی ان لایکفر علی قول ابی اللیث و بعض ائمة ببخاری و المختار للفتویٰ فی جنس هذه المسائل ان قائل هذه المقالات لو اراد الشتم ولا یعتقد کافر لایکفر ولو

لے جامع الفصولین فی مسائل کلمات الکفر باب التعزیر
اسلامی کتب خانہ کراچی
مطبع مجتہدانی دہلی
۳۱۱/۲
۳۲۶/۱

اعتقاد کافر اکفر^۱ اور باختصار۔
توفیقاً کرام کے قول مطلق حکم مفتی بردوؤں کے رو سے بالاتفاق ان پر حکم کفر ثابت، اور یہی حکم ظاہر احادیث
صحیحہ جلیلہ سے مستفاد صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیرہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایما امری قال لاخیه کافر فقد باء بها احدهما^۲ جو کسی کلمہ کو کافر کہے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا
نہرہ المسلمان کان کما قال والا کما رجعت الیہ۔^۳ ضرور پڑے گی، اگر جیسے کہا وہ فی الحقیقہ کافر ہے تو
خیر، ورنہ یہ کفر کا حکم اسی قائل پر پڑے گا۔ (د)

نیز صحیحین و غیرہ میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے:
لیس من دعا سجداً بالکفر او قال عدا واللہ جو کسی کو کفر پر پکارے یا خدا کا دشمن بتائے اور و
ولیس كذلك الاحار علیہ۔^۴ ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قول اسی پر پڑے گا۔

طریقہ کہ ان حضرات کو ظاہر احادیث ہی پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے، تو ثابت ہوا کہ حدیث وفقہ دونوں
کے حکم سے مسلمان کی تکفیر کرنے والے پر حکم کفر لازم، نہ کہ لاکھوں کر دوڑوں اور اولیاء و علماء کی معاذ اللہ تکفیر ان صاحب
کافلانہ مذہب ابھی رد الخمار سے منقول ہو کر جو باہنی نہیں سب کو مشرک مانتے ہیں اسی بنا پر علامہ شامی رحمہ اللہ
تعالیٰ نے انھیں خوارج میں داخل فرمایا اور وجہ کروری میں ارشاد ہے،

يجب الکفار الخواص ج فی الکفار هم جمیع خوارج کو کافر کہنا واجب ہے اس بنا پر کہ وہ اپنے
الامة سواهم۔^۵ ہم مذہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔

لاجرم الدرر السنية فی الرد علی الوهابية میں فرمایا،
هؤلاء الملاحدة المکفرة للمسلمين یعنی یہ باہنی ملحد بے دین کہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔

۱۔ جامع الفصولین	فی مسائل کلمات الکفر	اسلامی کتب خانہ کراچی	۳۱۱/۲
۲۔ صحیح البخاری	باب من کفر اخاه الخ	قدیمی کتب خانہ کراچی	۹۰/۲
۳۔ صحیح مسلم	باب بیان حال ایمان من قال اخیه مسلم یا کافر	” ”	۵۴/۱
۴۔	” ”	” ”	”
۵۔ فتاویٰ بازیر علی ہاشم فتاویٰ ہند	نوع نیما متصل بہا ما یجب الکفار الخ	وزرائی کتب خانہ پشاور	۳۱۸/۶
۶۔ الدرر السنية فی الرد علی الوهابية	المکتبة الحقیقة	استنبول ترک	ص ۳۸

پھر یہ بھی ان کے صرف ایک مسئلہ ترک تہلیلہ کی رو سے ہے باقی مسائل متعلقہ انبیاء و اولیاء و غیرہ
میں ان کے شرک کی اونچی اڑائیں دیکھتے فقیر نے رسالہ اكمال الطامة علی شرک سوی بالامور العامة
میں کلام الہی کی ساٹھ آیتوں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تین تسبیحوں سے ثابت کیا ہے
کہ ان کے مذہب نامذہب پر نہ صرف اُمت مرحومہ بلکہ انبیائے کرام و ملائکہ عظام و خود حضور پر نور سید الانام
علیہم و علیہم افضل الصلوة والسلام حتی کہ خود رب العزّة جل و علا تک کوئی بھی شرک سے محفوظ نہیں
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیّ العظیم، پھر ایسے مذہب ناپاک کے کفریات واضح ہونے میں کون
مسلمان تامل کر سکتا ہے، پھر یہ عقاید باطلہ و مقالات زائفہ جب ان حضرات کے اصول مذہب ہیں تو
کسی دیوانی صاحب کا ان سے خالی ہونا کیونکر معقول، یہ ایسا ہوگا جس طرح کچھ روا فض کو کہا جائے تبرا و تفضیل
سے پاک ہیں اور بالفرض تسلیم بھی کر لیں کہ کوئی دیوانی صاحب کسی جگہ کسی مصلحت سے ان تمام عقائد مردودہ و
اقوال مطرودہ سے تحاشی بھی کرے یا بالفرض غلطی واقع ان سے خالی ہوں تو یہ کیونکر مقصود کہ ان کے انکے پچھلے
چھوٹے بڑے معصفت مولف و اعظم مکتب نجدی و دہلوی تنگائی بھوپالی و غیرہم جن کے کلام میں اُن ابا تیل کی
تہریجات ہیں یہ صاحب ان سب کے کفر یا اقل درجہ لزوم کفر کا اقرار کریں کیا دنیا میں کوئی دیوانی ایسا نکلتے گا
کہ اپنے انکے پچھلوں پیشروں اہل ہم مذہبوں سب کے کفر و لزوم کفر کا مقرر ہو اور جتنے احکام باطلہ سے کتاب التوحید
تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و تنزیل العینین و تصانیف بھوپالی و سورج گرہی و بٹالوی و غیرہم میں مسلمانوں
پر حکم شرک لگایا جو معاذ اللہ خدا و رسول و انبیاء و ملائکہ سب تک پہنچا اُن سب کو کفر کہہ دے حاشش نہ
ہرگز نہیں، بلکہ قطعاً انھیں اچھا جانتے امام و پیشوا و صلحائے علمائے اُردن کے کلمات و اقوال کو بامعنی و
مقبول سمجھتے اور اُن پر راضا رکھتے ہیں اور خود کفریات بکنا یا کفریات پر راضی ہونا بڑا نہ جاننا اُن کے لیے معنی
صحیح ماننا سب کا ایک ہی حکم ہے، اعلام بقراطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام سے ان امور کے بیان
میں جو بالاتفاق کفر ہیں نقل فرمایا:

من تلفظ بلفظ کفر یکفر و کذا اکل من جس نے کفر یہ کلمہ بولا اس کو کافر قرار دیا جائے گا،
ضحک علیہ او استحسنته او رضی بہ یہ منی جس نے اس کلمہ کفر پر ہنسی کی یا اس کی تحسین
یکفر یعنی کی اور اس پر راضی ہوا اس کو بھی کافر قرار دیا جائے گا۔ (د)

۱۔ اعلام بقراطع الاسلام ملحق بسبل النجاة مطبع حقیقہ استانبول ترک ص ۲۶۶

بحر الرائق میں ہے :

من حسن كلام اهل الاهواء وقال معنوی جس نے بے دینی کی بات کو سراہا یا با مقصد قرار دیا ،
اوكلامله معنوی صحیح ان كان ذلك كفرا یا اس کے معنی کو صحیح قرار دیا تو اگر یہ کلمہ کفر ہو تو اس
من القائل كفرا المحسن یہ کا قائل کافر ہوگا اور اس کی تحسین کرنے والا بھی ۔

تو دنیا کے پرے پر کوئی وہابی ایسا نہ ہوگا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو اور نکاح کا
جواز و عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی ، تو یہاں حکم فقہی ہی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ
مرد وہابی ہو یا عورت وہابیہ اور مرد سنی ۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں
اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں
کہتے مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے دربارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اسی میں ہے کہ سکوت کیجئے ، مگر وہی
احتیاط جو وہابی مانع تکفیر ہوتی تھی یہاں مانع نکاح ہوگی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر
کفر لازم تو ان سے مناکحت زنا ہے تو یہاں احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو
باز رکھیں ، لہذا انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی
عزیزہ کیریہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عمر بھر کا زنا بتائیں ، تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط
تھی اور اس نکاح سے احتراز فرج کے واسطے احتیاط ہے یہ کہ کسی شرعاً ہے کہ زبان کیاب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے
بارے میں بے احتیاطی ، انصاف کیجئے تو بنظر واقع علم اسی قدر سے منع ہو گیا کہ نفس الامر میں کوئی وہابی ان
خرافات سے خالی نہ نکلے گا اور احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے نہ احتمالات غیر واقعہ کا ،

بل صحو ان احكام الفقه تجري على الغالب بلکہ انھوں نے تصریح کی ہے کہ فقہی احکام کا مدار غالب
من دون نظر الى النادر۔ امور ہتے ہیں ، نادر امور پر پیش نظر نہیں ہوتے (ت)

اور اگر اس سے تجاوز کر کے کوئی وہابی ایسا فرض کیجے جو خود بھی ان تمام کفریات سے خالی ہو اور ان کے
قائلین جملہ وہابیہ سلفین ولاحقین سب کو گمراہ و بد مذہب ماننا بلکہ بالفرض قائلان کفریات ماننا اور لازم
الکفر ہی جانتا ہو اُس کی وہابیت صرف اس قدر ہو کہ باوصفت عامیت تقلید ضروری نہ جانے اور بے صلاحیت
اجتہاد پروری جہتدین چھوڑ کر خود قرآن و حدیث سے اخذ احکام روہا مانے تو اس قدر میں شک نہیں کہ یہ فرضی
شخص بھی آئیر کی قطعاً فاسق و فاجر نہ ہوگا (اگر نہیں جانتے تو اہل ذکر و علم سے پوچھتے)

لے بحر الرائق باب احکام المرتدین ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۱۲۴/۵

لے القرآن ۳۳/۱۶

اور اجماع قطعی تمام ائمہ سلف و خلف کا مخالف ہے یہ اگر بطور فقہاء لازم کفر سے بچ بھی گیا تو تارق اجماع و قبح
غیر سبیل المؤمنین و گمراہ و بد دین ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا جس طرح متکلمین کے نزدیک دو قسم پیشین کافر
بالیقین کے سوا باقی جمیع اقسام کے وہابیہ ، اب اگر عورت سنیہ بالغہ اپنا نکاح کسی ایسے شخص سے کرے
اور اس کا ولی پیش از نکاح اس شخص کی بد مذہبی پر آگاہ ہو کر حاضر اس سے نکاح کیے جانے کی رضا مندی
ظاہر نہ کرے خواہ یوں کہ اُسے اس کی بد مذہبی پر اطلاع ہی نہ ہو یا نکاح سے پہلے اس قصد کی خبر نہ ہوتی یا
بد مذہب جانا اور اس ارادہ پر مطلع بھی ہو اگر سکوت کیا صحت رضا کا مظہر نہ ہوا ، یا عورت نابالغہ ہو اور ولی مزوج
اب و جد کے سوا یا اب و جد ایسے جو اس سے پہلے اپنی ولایت سے کوئی تزویج کسی غیر کفر سے کر چکے ہوں یا وقت
تزویج نئے میں ہوں ان سب صورتوں میں یہ بھی نکاح باطل و زنا ہے خالص ہوگا کہ بد مذہب کسی سنیہ بنت سنی کا
کفر نہیں ہو سکتا اور غیر کفر کے ساتھ تزویج میں ہی احکام مذکورہ ہیں ، درمختار میں ہے :

الكفاءة تعتب في العرب والعجم حیانة ای عربی اور عجمی لوگوں کے کفر میں دیانت اور تقویٰ کا اعتبار
تقویٰ فلیس فاسق كفرا الصالحة۔ نہی ہے تو فاسق شخص نیک عورت کا کفر نہ ہوگا ، نہرت
غنیہ میں ہے ،

البتة فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد اعتقادی فاسق ، عملی فاسق سے زیادہ بُرا ہے (ت)
من الفسق من حیث العمل یہ تنویر الابصار و شرح علانی میں ہے ،

لزم النكاح بغیر کفو ان الزوج ابا و جد العیوف اگر باپ یا دادا نے نکاح کیا تو غیر کفو میں بھی یہ نکاح لازم
منہما سواء الاختیار وان عرفت لا یصح ہوگا بشرطیکہ باپ اور دادا نے اس سے قبل اختیار
النكاح اتفاقا و کذا الوسکران بحسب و انت کو غلط استعمال نہ کیا ہو ، اور اگر وہ غلط اختیار استعمال
المن و جد غیرهما لا یصح النكاح من غیر کر چکا ہو تو بالاتفاق یہ نکاح صحیح نہ ہوگا ، اور اگر باپ یا
کفو اصلاً یہ دادا نے نہیں ہوں تب بھی بالاتفاق نکاح صحیح نہ ہوگا

(بحر) اور نکاح والد اور دادا نے نہ کیا تو غیر کفو میں نکاح صحیح نہ ہوگا۔ (ت)

لے درمختار باب الکفارة مطبع مجتہدانی دہلی ۱۹۵/۱
لے غنیۃ المستملی شرح نیر المصی فصل فی الامامة سہیل الکیڈی لاہور ص ۵۱۲
لے درمختار شرح تنویر الابصار باب الولی مطبع مجتہدانی دہلی ۱۹۲/۱

انہی میں ہے :

نفل نکاح حرة مكلفة بلا مرضى ولي وليفتى في
غير الكفو بعد مجواز اصابا وهو المختار
للفقوى لفساد الزمان فلا تحل مطلقة ثلثا
نكحت غير كفو بلا مرضى ولي بعد معرفته اياه
فليحفظ

رد المحتار میں ہے :

لا يلزم التصريح بعدم الرضا بل السكوت منه
لا يكون مرضى وقوله بلا مرضى يصدق بنفى
الرضى بعد المعرفة وبعد مهاده بوجود الرضى
مع عدم المعرفة ففي هذه الصور الثلاثة
لا تحل وانما تحل في الصورة الرابعة وهي رضى
الولي بغير الكفو مع علمه بانته كذا في
حاشا اكل مختصر

اختصاراً (د)

اس تقریر میں سے اس شہد کا ایک جواب حاصل ہوا جو یہاں بعض اذہان میں گزرتا ہے کہ جب اہل کتاب سے
مناکحت جائز ہے تو بعد عین ان سے بھی گئے گزے ، غیر مقلد مسلم ہے پھر نکاح مسلم میں کیا توقف ، اہل کتاب
سے مناکحت کے کیا معنی ، آیا یہ کہ زن مسلم کا کتابی کافر کے ساتھ نکاح حاشا لہ یہ قطعاً اجماعاً جہت حرام اور
لاکھ زنا سے بدتر زنا ہے یا یہ کہ مسلمان مرد کا کتابی کافر کو اپنے نکاح میں لانا ، اس کے جواز و عدم جواز سے ہم
ان شاء اللہ تعالیٰ اعلیٰ قریب بحث کریں گے یہاں اسی قدر کافی ہے کہ مسئلہ اترہ میں عورت سنیہ اور مرد وہابی کے
نکاح سے بحث ہے ، عورت کا مرد پر قیاس کیونکر صحیح ، آفرودہ کیا فرق تھا جس کے لیے شرع مطہر نے کتابی سے
مسلم کا نکاح زنا مانا اور مسلم کا کتابیہ سے صحیح جانا ، اگر مسلمان مرد کسی کافر کو اپنے تصرف میں لاسکے تو کیا ضرور ہے

کہ سنیہ عورت بھی بد مذہب کے تصرف میں جاسکے ، عورت کے لیے کفارت مرد بلا اجماع ملحوظ جس کی بنا پر اس
مذکرہ متفرع ہوئے اور مرد بالغ کے حق میں کفارت زن کا کچھ اعتبار نہیں کہ ذنارت فرانس و جب غلط
مستشرق نہیں ہوتی ،

فی الدار المختار الکفاءة معتبرة متجانس الرجل
لان الشريعة تاتی ان تكون فراشا للدفن و
لا تعتبر من جانبها لان الزوج مستقرش
فلا تعيظه دماء الفرائش ملخصاً
در مختار میں ہے کہ کفو مرد کی طرف سے معتبر ہے کیونکہ
شرعی عورت ، حقیر مرد کی بیوی بننے سے انکاری ہوتی ہے
اور عورت کی طرف سے مرد کیلئے ہم کفو ہونا معتبر نہیں ہے
کیونکہ خاوند تو بیوی بنالیتا ہے خواہ عورت ادنیٰ ہو اور
اس وجہ سے عار نہیں پاتا ، ملخصاً (د)

وہابی تو بد مذہب گمراہ ہے اگر کوئی زن شریفہ بے رضائے صریح ولی بروجہ مذکور کسی سستی صحیح العقیدہ صالح
حاکم سے نکاح کیلئے یا ولی غیر اب و جد اپنی صغیرہ کو کسی ایسے سے بیاہ دے تو ناجائز و باطل ہوگا یا نہیں ، ضرور
باطل ہے پھر یہ سستی صالح کیا ان سے بھی گیا گزرا ، اور نکاح مسلم و مسلم میں کیوں بطلان کا حکم ہوا ، ہذا اول لزوجہ
الی ما کنا فیہ (اس کو خوفناک و اوہیں اپنی بحث کی طرف لٹنا چاہیے) یہ صورتیں بطلان نکاح جو عدم کفارت
کی تھیں اور اگر ان کے سوا وہ صورت ہو جہاں عدم کفارت مانع صحت نہیں تو پہلے اتنا سمجھ لیجئے کہ عرف فقہ میں
جواز دو معنی پر مستعمل ، ایک بمعنی صحت اور بقود میں یہی زیادہ متعارف ، یہ عقد جائز ہے یعنی صحیح شرعاً مثلاً مثل
افادہ ملک متعہ یا ملک یمن یا ملک منافع ہے اگرچہ نواز و گناہ ہو جیسے بیع وقت اذان جمعہ ۔ دوسرے بمعنی حلت
اور افعال میں یہی زیادہ مروج ، یہ کام جائز ہے یعنی حلال ہے ، حرام نہیں ، گناہ نہیں ، معاملات شرعیہ نہیں ۔
بحر اللائق کتاب الطہارۃ بیان میاہ میں ہے ،

المشاخ تامة يطلقون الجواز بمعنى الحل
وتامة بمعنى الصحة وهي لا تمنع لادول
من غير عكس والغالب امر اداة الاول في
الافعال والثاني في العقود
مشاخ لفظ "جواز" کو کبھی حلال کے معنی میں اور کبھی
صحیح کے معنی میں استعمال کرتے ہیں جبکہ صحیح ہونا حلال
ہونے کو لازم ہے ، غالب طور پر افعال میں حلال بمعنی افادہ
عقود میں صحیح کے معنی میں استعمال ہوتا ہے (د)
اسی طرح علامہ سید احمد مصری نے حاشیہ در میں نقل کیا اور مقرر رکھا ۔ در مختار میں ہے :

لے در مختار باب الکفاءة
لے بحر الرائق کتاب الطہارۃ
مطبع مجتبائی دہلی
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۹۴/۱
۶۶/۱

لے در مختار شرح تنویر البصار باب الولی
لے رد المحتار
مطبع مجتبائی دہلی
دار احیاء التراث العربی بیروت
۱۹۱/۱
۲۹۰/۲

یہاں بحث نہیں، اب اس صورت خاصہ میں جواز یعنی صحت ضرور ہے یعنی نکاح کر دیں تو ہو جائے گا اور حل یعنی اس پر رد المختار میں کہا:

یجوز ای یصح وان لم یحل فی نحو السماء
المغصوب وهو اولى هنا من امادة الحل
وان كان الغالب ارادة الاول فی العقود و
الثانی فی الافعال ۱۱

در مختار کتاب الاشرار میں ہے،

صحیح بیع غیر الخمر، ما مرو مفادہ صحۃ
بیع الحیشۃ والایون قلت وقد سئل
ابن نجیم عن بیع الحیشۃ هل یجوز
فکتب لایجوز فی حمل علی ان مراده بعدم
الجواز عدم الحل ۱۲

بالجملہ جواز کے یہ دونوں اطلاق شائع و ذائع ہیں اور ان کے سوا اور اطلاقات بھی ہیں جن کی تفصیل سے

عہ فقد یطلق بمعنى النفاذ كما قال في كفاية
التنوير امرأة بتزويج امرأة فزوجه امة
جاءت اى نفذ لان الكلام ثمة في النفاذ
لا في الجواز افادة السادست
الثلثة المحشون ح ط ش

۳۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب الطهارة	لہ در مختار
۱۲۳/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المختار
۲۶۰/۴	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب الاشرار	لہ در مختار
۱۹۵/۱	"	باب الکفاۃ	لہ "
۳۲۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المختار

یہاں بحث نہیں، اب اس صورت خاصہ میں جواز یعنی صحت ضرور ہے یعنی نکاح کر دیں تو ہو جائے گا اور حل یعنی

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گزشتہ)

وهو اخصر من وجه من الصحة
والحل جميعا فقد ينفذ عقد ولا
يصح ولا يحل كالبيع عند
اذا ان الجمعية الى اجل
مجهول وقد يصح ويحل ولا
ينفذ كببيع فضولي مستجمعا شرائط
الصحة والحل قال في رد المختار
ظاهرة ان الموقوف من
قسم الصحيح وهو احد طريقين
للشائخ وهو الحق ۱۱ وقد يطلق
بمعنى الزوم قال في مرجع الدرر
القبض شرط الزوم كما في النبهة ۱۲
قال الشامي قال في العناية هو مخالف
لرواية العامة قال محمد لا يجوز
الرحن الا مقبوضا وفي السعدية انه
عليه الصلوة والسلام قال لا تجوز
الهبة الا مقبوضة والقبض ليس
بشرط الجواز في الهبة فليكن هنا كذلك
اوه وحاصله ان يفسر هنا ايضا الجواز
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۳/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب البیوع	لہ رد المختار
۲۶۵/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب الرهن	لہ رد المختار

اس فائدے کو تین بزرگوار محشی حضرات
یعنی علی ططاوی اور شامی نے بیان کیا، اور یہی پہلے
دو معنی یعنی صحیح اور حل ان کے خاص معنی تھے کیونکہ کبھی عقد
صحیح اور حل نہ ہونے کے باوجود نافذ ہوتا ہے
جیسے جو کو اذان کے بعد بیع مجہول مدت کے ادھار
پر ہو، اور کبھی عقد حل اور صحیح ہوتا ہے لیکن نافذ نہیں
ہوتا، جیسا کہ فضولی کی وہ بیع جو حل اور صحیح ہونے
کی شرائط کی جامع ہو۔ رد المختار میں کہا کہ موقوف بیع
صحیح کی قسم ہے اور یہ مشائخ کے استعمال کے دو طریقوں
میں ایک ہے اور یہی حق ہے الخ اور جواز یعنی لزوم بھی
استعمال ہوتا ہے۔ در مختار کے مستدرکین میں ہے
کہ قبضہ لزوم کے لیے شرط ہے جیسا کہ ہرم میں ہوتا ہے
اوه، اس پر علامہ شامی نے کہا کہ غایہ میں کہا ہے کہ
یہ عام روایت کے خلاف ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا کہ رہن قبضہ کے بغیر صحیح نہیں اوه اور سعدیہ
میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ
بہر قبضہ کے بغیر جائز نہیں، جبکہ ہرم کے جواز کے لیے قبضہ
شرط نہیں ہے، مناسب ہے کہ یہاں بھی یہی ہوا اس کا حاصل ہے کہ یہاں ہرم
معاملہ میں بھی امام محمد کے قول میں جواز کی تفسیر لزوم کے ساتھ کی جائے
تو کہ صحت کے ساتھ جیسا کہ فقہائے ہرم میں کیا یعنی لایجوز کا معنی یہی

عدم حرمت وطی بھی حاصل یعنی اس میں جماع زمانہ ہوگا وطی حرام نہ کہلے گا،

وذلك كقولہ عن وجہ و احل لكم مساواة اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد تھا کہ لعل
ذلكم مع ان فيهن من يكره نكاحهن تحريما کی گئی ہیں محرمات کے سوا، حالانکہ غیر محرمات میں
كالنكاحية كما سيأتي فلعلم ان الحل وہ عورتیں بھی شامل ہیں جن سے نكاح مکروہ تحریمی ہے
بهذا المعنى لا ينافي الاثم في الاقدام على جیسا کہ کتابہ عورت کے بارے میں آئندہ بیان ہوگا
فعل النكاح فافهم واحفظ كيلا تنزل والله الموفق تو معلوم ہوا کہ اس معنی میں حلال، نكاح کرنے کے اہل
پرگناہ کے منافی نہیں ہے، اس کو سمجھو اور یاد رکھو تاکہ غلط فہمی نہ ہو اور تو فی اللہ تعالیٰ سے ہی ہے۔ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

باللزام ولا بالصحة كما فعلوا في الهبة آھ
مختصراً وفي مديات غنم العيون لوجاز
ای لازم تا جیلہ لازم ان یمنع المقرض
عن مطالبة قبل الاجل ولا جبر علی
المتبرع آھ وهو اخص مطلقاً من الصحة
والنفاذ فقد يصح الشيء وينفذ ولا لزوم
كتوزيع العلم من كفو بهر المثل ولا لزوم
لموقوف فهو طاهر ولا لفساد لانه واجب
الفسخ ومن وجه من الحل فقد يلزم
ولا يحل كالبیاعات المكروهة، والله تعالى
اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)
واجب الفسخ ہے اور جواز یعنی لازم جواز یعنی مل خاص من وجہ ہے، کیونکہ کبھی چیز لازم ہوتی ہے مگر حلال نہیں ہوتی
جیسا کہ مکروہ بیع کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لے رد المحتار کتاب الرجن دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۸/۵
لے غز عیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر کتاب المداينات اداره القرآن کراچی ۲/۴۰۴-۴۰۶

مبارات در مختار وغیرہ تجوز منا کحة المعتزلة لان لا تکفر احد من اهل القبلة وان وقع الزامهم
فی المباحث (معتزله سے نكاح جائز ہے ہم اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ بحث کے طور پر ان پر کفر کا الزام
ثابت ہے۔ ت) کے یہی معنی ہیں، پر ظاہر کہ نكاح عقد ہے اور ابھی بحر الرائق و طحاوی و رد المحتار سے گزرا کہ
عقد میں غالب و شائع جواز یعنی صحت ہے مگر وہ عدم جواز یعنی مخالفت و اثم کے منافی نہیں۔ فتح القدیر وغنیہ و
بحر الرائق وغیرہ میں ہے:

یراد بعد من الجواز عدم الحل ای عدم حل عدم جواز سے عدم حل مراد لیا جاتا ہے یعنی اس کا کرنا حلال
ان یفعل وهو لا ینافی الصحة یعنی نہیں اور یہ صحیح کے منافی نہیں۔ (ت)

رہا جواز فعل یعنی عدم مخالفت شرعیہ یعنی بد مذہبوں سے سفید عورت کا نكاح کر دینا روا و مباح ہو جس
میں کچھ گناہ و مخالفت احکام شرع نہ ہو یہ ہرگز نہیں، ارشاد و مشائخ کرام الصالحہ بین اهل السنة و
اهل الاعتزال لا تجوزن کے یہی معنی ہیں یعنی سفیدوں اور معتزلیوں میں مناکحت مباح نہیں۔ فتاویٰ خلاصہ
میں فرمایا:

المسألة في مجموع النوازل
تلمیذ امام مفتی الجن والانس عارفہ، باللہ سیدنا نجم الدین عمر النسفی میں ہے۔
اُسی میں فرمایا: کذا اجاب الامام المستفتی امام رستغنی نے ایسا ہی جواب ارشاد فرمایا۔

رد المحتار میں نہایہ امام سفناتی سے ہے انھوں نے اپنے شیخ سے نقل کیا وہ فرماتے تھے،
الرستغنی امامہ معتمد فی القول والعمل یعنی رستغنی امام معتمد ہیں قول و فعل میں، اگر روز قیامت
ولو أخذنا يوم القيمة للعمل بروايته ناخذہ اُن کی روایت پر عمل میں ہم سے گرفت ہوئی تو ہم ان کا
کما اخذنا تہ دامن پکڑیں گے کہ ہم نے ان کے ارشاد پر عمل کیا۔

لے رد مختار	فصل فی المحرمات	مطبع مجتبائی دہلی	۱۸۹/۱
لے فتح القدیر	باب الامامة	مکتبہ نور بدین رضویہ سکھر	۳۰۴/۱
لے بحر الرائق	فصل فی المحرمات	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۰۲/۳
لے خلاصۃ الفتاوی	کتاب النکاح جنس آخر فی الاجازة	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	۶/۲
لے رد المحتار	" " " " " "	" " " " " "	"

و نیز امام کردی میں ہے :

سمعت عن ائمة خواصنا انه يتزوج من
المعتزلی ولا يزوج منهم كما يتزوج من
الکتابی ولا يزوج منهم ولعله اخذ هذا
التفصیل من كلام ابي حفص السفکوری
ان امام نے یہ تفصیل امام ابو حفص سفکوری کے قول سے اخذ کی ۔

یہ دوسرا جواب ہے اس شبہ کا، کہ مبتدعین کتابیوں سے بھی گزرے تھے اقول واللہ
التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی سے ہے ۔ ت) اگر نظر تحقیق کو رخصت جولاں
دیکھتے تو بد مذہب سے سنہ کی تزویج ممنوع ہونے پر شرع مطہر سے دلائل کثیرہ قائم ہیں مثلاً،
دلیل اول : قال عز وجل واما ينسينك
الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم
الظالمین

بد مذہب سے زیادہ ظالم کون ہے اور نکاح کی صحبت دائم سے بڑھ کر کون سی صحبت، جب ہر وقت
کاساتہ ہے، اور وہ بد مذہب تو خود اس سے نادیدنی دیکھے گی ناشنیدنی سننے کی اور انکار پر قدرت
نہ ہوگی اور اپنے اختیار سے ایسی جگہ جانا حرام ہے جہاں منکر ہو اور انکار نہ ہو سکے نہ کہ عمر بھر کے لیے اپنے
یا اپنی قاصرہ مقسورہ عاجزہ مقہورہ کے واسطے اس فحشہ شنیعہ کا سامان پیدا کرنا۔
دلیل دوم : قال تبارک وتعالی (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) :

ومن آیتہ ان خلقکم من الفسکم ازواجاً
لتسکنوا الیہا وجعل بینکم مودةً ورحمةً
اور تمہارے آپس میں دوستی و مہر رکھی۔

اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لے فتاویٰ برازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح فرائی کتب خانہ پشاور ۱۱۲/۴
لے القرآن ۶۸/۶
لے القرآن ۲۱/۳۰

ان للزوج من المرأة لشعبة ما هي لشعبة
سواها ابن ماجة و الحاكم عن محمد بن عبد الله
بن جحش رضي الله تعالى عنه ۔

عورت کے دل میں شوہر کے لیے جو راہ ہے کسی کے لیے
نہیں (اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے محمد بن عبد اللہ بن
جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے ۔ ت)

آیت گواہ ہے کہ زن و شوہر وہ عظیم رشتہ ہے کہ خواہی خواہی باہم انس و محبت و الفت و رافت پیدا
کرتا ہے، اور حدیث شاہد ہے کہ عورت کے دل میں جو بات شوہر کی ہوتی ہے کسی کی نہیں ہوتی، اور بد مذہب
کی محبت ستم قاتل ہے ۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے :

ومن يتوليهم منهم فانه منهم ثم من جوان سے دوستی رکھے گا وہ انہیں میں سے ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

المراءم من احبب سواها الاثمة احمد و
المستة الا ابن ماجة عن انس و
الشیخان عن ابن مسعود و احمد و مسلم
عن جابر و ابو داؤد عن ابی ذر
و الترمذی عن صفوان بن
عسال و فی الباب عن علی و ابی ہریرة
و ابی موسی و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ
عنہم ۔

دلیل سوم : قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) :

لا تعلقوا بايديكم الى التهلكة
اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو اور بد مذہبی ہلاک
حقیقی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) : ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله (اور خواہش کے

لے المذکر للحکم کتاب معرفۃ العمال دار الفکر بیروت ۶۲/۲

سنن ابن ماجہ ابواب الجنائز باب ما جاء فی البکاء علی الیت اربع ائمہ سعید کچی کراچی ص ۱۱۵

لے القرآن ۵/۵

لے سنن ابو داؤد کتاب الادب آفتاب عالم پریس لاہور ۳۳۲/۲

لے القرآن ۱۹۵/۲

لے القرآن ۲۶/۳۸

تہیجے نہ جانا کہ تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دے گی۔ ت) اور صحبت خصوصاً بدکارا پر طر جانا احادیث و تجارب صحیحہ سے ثابت۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انما مثل المجلس الصالح وجلس السوء
کما مثل السك ونافخ الكير فحامل السك
امان یحذیک و امان بتناع منه و امان
تجد منه سیریا طيبة و نافخ الکیر امان
یحرق ثیابک و امان تجد منه سیریا
حبیثة۔ مرواہ الشیخان عن ابی موسیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اچھے اور بُرے ہنشین کی کہادت ایسی ہے جیسے
ایک کے پاس مشک ہے اور دوسرا دھونکنی چھونکتا
وہ مشک دھلا یا تجھے مفت دے گا یا تو اس سے
مول لے گا، اور کچھ نہیں تو خوشبو ضرور آئے گی، اور
دھونکنی والا تیرے کپڑے جلادے گا یا تجھے اس سے
بدبو آئے گی۔ (اسے شیخین (امام بخاری و مسلم)
نے ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

مثل جلس السوء کمثل صاحب الکیر ان
ام یصیبک من سوادہ اصابک من دخانہ
مرواہ ابو داؤد و النسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ۔

برا ہنشین دھونکنے والے کی مانند ہے تجھے اس کی
سیاہی نہ پہنچے تو دھواں تو پہنچے گا۔ (اس کو
ابو داؤد اور نسائی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا۔ ت)

تیسری حدیث صریح میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ایاکم وایاہم لا یصلو تک و لا یفتنونک
مرواہ مسلم۔

مگر اہوں سے دور بھاگو، انھیں اپنے سے دور کرو،
کہیں وہ تمھیں بہکا نہ دیں، کہیں وہ تمھیں فتنہ
میں نہ ڈال دیں۔ (اس کو مسلم نے روایت کیا ہے۔ ت)

چوتھی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اعتبروا بالصاحب بالصاحب۔ مرواہ ابن عدی
مصاحب کو مصاحب پر قیاس کرو (اس کو ابن عدی

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حسن
لشواہدہ۔

نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا اور اس کے شواہد کی بنا پر اس

حدیث کو انھوں نے حسن قرار دیا۔ ت)

پانچویں حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ایاک وقرین السوء فانک بہ تعرف۔ مرواہ
ابن عساکر عن انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

بُرے ہنشین سے دُور بھاگ کر تو اسی کے ساتھ
مشہور ہوگا (اس کو ابن عساکر نے حضرت انس
بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں،

ما شئ ادلی علی الشئ ولا الدخان علی النار
من الصاحب علی الصاحب۔ ذکرہ التیسیر

کوئی چیز دوسری پر اور نہ دھواں آگ پر اس سے
زیادہ دلالت کرتا ہے جس قدر ایک ہنشین دوسرے

پر اس کو تیسیر میں ذکر کیا گیا۔ ت)

عقلا رکھتے ہیں گوش زدہ اثر سے وارد نہ کرے بھراں بھراں
اس پر حاکم ہونا۔ مجربین کہتے ہیں: الناس علی دین ملوکہم (لوگ اپنے حکمرانوں کے دین پر ہوتے ہیں۔ ت)

تیسرا مؤید: عورت میں مادہ قبول و النفعال کی کثرت، وہ بہت نرم دل ہیں جلد اثر پذیر ہیں یہاں تک
کہ اہل تجربہ میں موم کی ناک مشہور ہیں، خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، ما ویذک

یا انجشۃ بالقواس۔ (اسے انجشہ! آبلینوں کو بجا کر رکھو۔ ت) چوتھا مؤید، ان کا ناقصات العقل
والدین ہونا، یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا کما فی الصحیحین

(جیسا کہ صحیحین میں ہے۔ ت) پانچواں مؤید، شوہر کی محبت، جس کا بیان آیت و حدیث سے گزرا
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

حبک الشئ یحیی ویصلم۔ مرواہ احمد و البخاری

محبت اندھا بہرا کر دیتی ہے (اسے احمد و بخاری

لے کثر العمال بخوالہ ابن عساکر حدیث ۲۴۸۴۴ مکتبۃ التراث الاسلامی حلب ۲۳/۹

لے التیسیر شرح الجامع الصغیر حدیث ماقبل کے تحت مکتبۃ امام شافعی الریاض السعودیہ ۲۰۲/۱

لے المقاصد المحمدہ حرف النون حدیث ۱۳۹۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۴۳۱

لے صحیح بخاری باب المعارض مندوثر عن الکذب الخ قادی کتب خانہ کراچی ۹۱۴/۲

لے سنن ابو داؤد کتاب الادب باب فی النوی آفتاب عالم پریس لاہور ۲۴۳/۲

لے صحیح بخاری باب المسک قادی کتب خانہ کراچی ۸۳۰/۲

لے سنن ابو داؤد باب من یومرن بجالس آفتاب عالم پریس لاہور ۳۰۸/۲

لے صحیح مسلم باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء قادی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

لے کثر العمال بخوالہ عبداللہ ابن مسعود حدیث ۳۰، ۳۳ مکتبۃ التراث الاسلامی حلب ۸۹/۱۱

فی التامیخ و ابوداؤد عن ابی الدرداء و ابن عساکم بسند حسن عن عبد اللہ بن انیس و الخرائطی فی الاعتلال عن ابی ہریرۃ الاسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔
نے اپنی تاریخ میں اور ابوداؤد نے ابودرداء سے اور ابن عساکم نے سند حسن کے ساتھ عبد اللہ بن انیس سے اور خرائطی نے اعتلال میں ابورزہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ہے۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
الرجل علی دین خلیلہ فلینظر احدکم من ینخاللہ سواہ ابوداؤد و الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔

آدمی اپنے محبوب کے دین پر ہوتا ہے تو دیکھ بھال کر کسی سے دوستی کر (اسے ابوداؤد و ترمذی نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابورزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

مسلمانو! اللہ عزوجل عافیت بخشنے والے پلٹے خیال بدلنے کی کچھ دیر لگتی ہے قلب کو قلب کہتے ہی اس لیے ہیں کہ وہ منقلب ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مثل القلب مثل الریشۃ تغلبہا السریاح بفلانہ سواہ ابن ماجہ عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
دل کی حالت اُس پر کی طرح ہے کہ میدان میں پڑا ہو اور ہوائیں اسے پلٹے دے رہی ہوں۔ (اس کو ابن ماجہ نے ابورزہ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)

مذکورہ عورتوں کا سازم و نازک دل اور اس پر یہ صحبت و سماع متصل پیچہ واسطہ عالمی محکومی کا اور اُس کے ساتھ محرو و محبت کا غضب جزیہ باعثوں و اعیول کا یہ متراور و فور اور مانع ک عقل و دین تھے اُن میں نقصان و قصور تو اس تزویج میں قطعاً یقیناً عورت کی گمراہی و تبدیل مذہب کا مظنہ قویہ ہے اور یہ خود اپنے ہاتھوں ہلاکت میں پڑنا ہے کہ نبی قطعی قرآن منوع و نادر ہے شرعاً مطہر جس چیز کو حرام فرماتی ہے اس کے مقدمہ و داعی کو بھی حرام بتاتی ہے مقدمۃ الحرام حرام (حرام کا پیش خیمہ بھی حرام ہوتا ہے۔ ت) مقدمہ مسلط ہے، قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا):

ولا تقربوا الزانی انہ کان فاحشۃ و زنا کے پاس نہ جاؤ بیشک وہ بے حیائی ہے اور

لے سنن ابوداؤد کتاب الادب باب من یمران بجالس آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۸/۲
لے سنن ابن ماجہ باب فی الفقر ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۱۰

سواء سبیلہ

بہت بُری راہ۔

جس طرح زنا حرام ہوا زنا کے پاس جانا بھی حرام ہوا اور یہ خیال کہ ممکن ہے اثر نہ ہو محض نافیہ اور عقل و نقل دونوں سے بیگانگی ہے داعی کے لیے مغضی بالمدام ہونا ضروری نہیں آخر بوس و کنار و سر و نظر و داعی و ملی داعی ہی ہونے کے باعث حرام ہوتے مگر ہرگز مستلزم و مغضی دائم نہیں۔

دلیل چہارم: قال المولیٰ تبارک و تعالیٰ (مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا):

الرجال قومون علی النساء بما فضل اللہ مرد حاکم و مستط ہیں عورتوں پر بسبب اُس فضیلت بعضهم علی بعض۔
کے جو اللہ نے ایک کو دوسرے پر دی۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اعظم الناس حقاً علی المرأة من وجہہا۔ عورت پر سب سے بڑھ کر حق اُس کے شوہر کا ہے (اسے حاکم نے روایت کیا اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کی تصحیح کی۔ ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لو کنت امرأة احد ان یسجد لاحد لامرت النساء ان یسجدن لانا و اجہن لما جعل اللہ لہم علیہن من الحق۔ ولو کانت من قدمہ الی مفرق ساسہ قرحة تنجس بالقیح و الصدید ثم استقبلتہ فلحستہ ما اذت حقہ۔ سواہ ابوداؤد و الحاکم بسند صحیح عن قیس بن سعد بن عبادۃ و احمد
اگر میں کسی کو حکم کرتا کہ غیر خدا کو سجدہ کرے تو البتہ عورتوں کو حکم کرتا کہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں بسبب اُس حق کے کہ اللہ عزوجل نے اُن کے لیے ان پر رکھا ہے۔ اور اگر شوہر کی ایڑی سے مانگ تک سارا جسم پھوٹا ہو جس سے پیپ اور گندا پانی جوش مارتا ہو عورت اگر اپنی زبان سے اسے چاٹ کر صاف کرے تو خداوند کا حق ادا نہ کیا (اس کو ابوداؤد

لے القرآن ۳۲/۲

لے القرآن ۳۲/۱

لے مستدرک للحاکم کتاب البر الوصلۃ دار الفکر بیروت ۱۵۰/۲
لے سنن ابی داؤد باب فی حق الزوج علی المرأة آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹۱/۱
المستدرک للحاکم کتاب النکاح دار الفکر بیروت ۱۸۴/۲
لے مسند احمد بن حنبل مروی از مسند انس بن مالک ۱۵۹/۳

والترمذی عن انس بن مالك وفصل السجود
احمد وابن ماجه وابن حبان عن عبد الله
بن ابی اوفی والترمذی وابن ماجه عن
ابی هريرة و احمد عن معاذ بن جبل و
الحاکم عن بريدة الاسلمی رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین۔

الغرض شوہر عورت کے لیے سخت واجب التعظیم ہے اور بد مذہب کی تعظیم حرام۔ متعدد حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من وقف صاحب بدعة فقد اعان على هدم
الاسلام۔ مرواہ ابن عدی وابن عساکر عن
امر المومنین الصديقة والحسن بن
سفيان في مسنداه و ابو نعیم في الحلیة
عن معاذ بن جبل والسجزي في الابانة
عن ابن عساکر وکان بن عدی عن ابن عباس
و الطبرانی في الكبير و ابو نعیم في الحلیة
عن عبد الله بن بسر و البيهقي في شعب
الایمان عن ابراهيم بن ميسرة التابعي المكي
الثقة مرسلًا فالصواب ان الحديث
حسن بطرقه۔

علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مبتدع تو مبتدع فاسق بھی شرعاً واجب الایمان ہے اور اس کی تعظیم ناجائز۔ علامہ حسن شرنبلالی مراقی الفلاح میں فرماتے ہیں،

الفاسيق اعلم تعجب اهانته شرعاً
فلا يعظم۔

لے شعب الایمان حدیث نمبر ۹۶۶۴ دار الکتب العلمیہ بیروت ۶۱/۴
لے مراقی الفلاح فصل فی بیان الاتقی بالامامة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۶۵

امام علامہ فر الدین زکریا بن علی بن محمد القزوينی، پھر علامہ سید ابراہیم دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، پھر علامہ سید احمد مدنی
عاشقہ در مختار میں فرماتے ہیں،

قد وجب علیہم اهانته و مشو عایہ
ان پر اس کی اہانت ضروری ہے (ت)
علامہ محقق سعد اللہ والدین نقاشانی مقاصد و شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

حكم البتة مع بغض و العداوة و الاغراض عنده
بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و
عداوت رکھیں، روگردانی کریں، اس کی تذلیل و تحقیر
و اهانۃ و الطعن و اللعن کیے
بجالاتیں، اس سے لعن و طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

لا جرم ثابت ہو کہ بد مذہب کو سنیہ کا شوہر بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

دلیل پنجم: قال العلی الاعلیٰ جبل و علا (اللہ بلند و اعلیٰ نے فرمایا)، و الفیاسید ہالندی الباب ۳
ان دونوں نے لڑکھا کہ سید و سردار یعنی شوہر کو پایا دروازے کے پاس، رد المختار باب الکفارة میں ہے،
النکاح مرقی للہم اؤ و النہ وجہ مالک نکاح سے عورت کثیر ہو جاتی ہے اور شوہر مالک۔ اور رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا تقولوا للمنافق یا سید فانه ان یکن سیداً
منافق کو "اے سردار" کہہ کر نہ پکارو کہ اگر وہ تمہارا
فقد استعظم ما یکم غزو جبل شیخ رواہ ابو داؤد و
سردار ہو تو بیشک تم نے اپنے رب عزوجل کو ناراض
النسائی بسند صحیح عن بريدة بن الحصیب
کیا۔ (اسی کہ ابو داؤد اور نسائی نے صحیح سند کے
ساتھ بريدة بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

کیا ہے۔ ت)

حاکم نے صحیح مستدرک میں بافادہ تصحیح اور بیہقی نے شعب الایمان میں ان لفظوں سے روایت کی کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

لے طحاوی علی الدر المختار	باب الامامة	دار المعرفہ بیروت	۲۴۳/۱
لے شرح مقاصد	المبحث الثامن	دار المعارف انعامیہ لاہور	۲۴۰/۲
لے القرآن العظیم	۲۵/۱۲		
لے رد المختار	باب الکفارة	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۱۴/۲
لے سنن ابی داؤد	کتاب الادب	آفتاب عالم پریس لاہور	۳۲۲/۲

اذا قال الرجل للمنافق يا سيد فقد اعضب
رب عز وجل کے غضب میں پڑے۔

امام حافظ الحدیث عبد العظیم زکی الدین منذری نے کتاب الترغیب والترہیب میں ایک باب وضع کیا،
الترہیب من قوله لفاست او مبتدع، یا سیدی، یعنی ان حدیثوں کا بیان جن میں کسی فاسق یا بد مذہب کو
اونحوها من الکلمات الدالة على التعظيم "اے میرے سردار" یا کوئی کلمہ تعظیم کہنے سے ڈرانا۔

اور اس باب میں یہی حدیث انھیں روایات ابی داؤد و نسائی سے ذکر فرمائی۔ جب صرف زبان سے "اے میرے
سردار" کہہ دینا باعث غضب رب جل جلالہ ہے تو حقیقتہً سردار و مالک بنایا کس قدر سخت موجب غضب ہوگا
والعیاذ باللہ رب العالمین۔

ولیل ششم: یا ایہا الناس ضرب مثل
فاستمعوا للہ واللہ لایستغنی عن الحق
اسے لوگو! ایک مثل کہی گئی اُسے کان لگا کر
سنو۔ بیشک اللہ عز وجل حق بات فرمانے میں
نہیں شرماتا۔

ایحب احداکم ان تکون کس یمتہ فرائض کلب
فکر ہتمو! یہ
کیا تم میں کسی کو پسند آتا ہے کہ اس کی بیٹی یا بہن
کسی کتے کے نیچے بچے تم اسے بہت برا جانو گے۔

رب جل وعلی نے غیبت کو حرام ہونا اسی طرز بلیغ سے ادا فرمایا،
ایحب احداکم ان یاکل لحم اخیک میستا
فکر ہتمو! یہ
کیا تم میں سے کوئی پسند رکھتا ہے کہ اپنے مرے
بھائی کا گوشت کھائے، تریہ تمہیں برا لگا۔

لے مستدرک للحاکم	کتاب الرقاق	دار الفکر بیروت	۲/۳۱۱
شعب الایمان	حدیث ۴۸۸۴	دار الکتب العلمیہ بیروت	۴/۲۳۰
لے الترغیب والترہیب	ترغیب من قوله لفاست او مبتدع یا سیدی الخ	مصطفیٰ البانی مصر	۳/۵۶۹

لے القرآن الکریم	۲۲/۴۳
لے القرآن الکریم	۲۳/۵۳
لے سنن ابن ماجہ	ابواب النکاح
مسند احمد بن حنبل	مردی از مسند علی رضی اللہ عنہ
لے القرآن الکریم	۲۹/۱۲

سنو سستیو اگر سستی ہو تو بگوش سنو لیس لنا مثل السوء التي صارت فرائض مبتدع کا لقب
کانت فرائض الکلب ہمارے لیے بُری مثل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو روئی وہ ایسی ہی ہے جیسے کسی کتے
کے تصرف میں آئی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی چیز دے کر پھیر لینے کا ناجائز ہونا اسی وجہ تین
سے بیان فرمایا،

العائد فی ہبتہ کالکلب یعود فی قبتہ لیس لنا
اپنی دی ہوئی چیز پھرنے والا ایسا ہے جیسے کتا
مثل السوء
تے کر کے اُسے پھر کھالیتا ہے، ہمارے لیے
بُری مثل نہیں؟

اب اتنا معلوم کرنا رہا کہ بد مذہب کتا ہے یا نہیں؟ ہاں ضرور ہے بلکہ کتے سے بھی بدتر و ناپاک تر،
کتا فاسق نہیں اور یہ اصل دین و مذہب میں فاسق ہے، کتے پر عذاب نہیں اور یہ عذاب شدید کا مستحق ہے
میری نہ مانو سیدیہ الرسولین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث مانو، ابو حازم خراسانی اپنے جرد حدیثی میں حضرت
ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
اصحاب البدع کلاب اهل النار! بد مذہبی والے جہنم کے کتے ہیں۔

امام دارقطنی کی روایت یوں ہے:

حدثنا القاضی الحسین بن اسمعیل نا محمد	(قاضی حسین بن اسمعیل نے محمد بن عبد اللہ مخرمی سے
بن عبد اللہ المخرمی نا اسمعیل بن ایان	انھوں نے اسمعیل بن ایان سے انھوں نے حفص
نا حفص بن غیاث عن الاعمش عن ابی	بن غیاث سے انھوں نے اعمش سے انھوں نے
غالب عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ	ابو غالب سے انھوں نے ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	عنہ سے حدیث بیان کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
وسلم اهل البدع کلاب اهل النار۔	علیہ وسلم نے فرمایا) بد مذہب لوگ دوزخ میں

لے مسند احمد بن حنبل	مردی از مسند عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ	دار الفکر بیروت	۱/۲۱۶
لے فیض القدر شرح جامع الصغیر	حدیث ۱۰۸۰	دار المعرفۃ بیروت	۱/۵۲۸
کنز العمال بحوالہ ابی حاتم الخراسانی	" ۱۰۹۴	موسستہ الرسالۃ بیروت	۱/۲۱۸
لے کنز العمال بحوالہ قسطنطینی الافراد عن ابی امامہ	" ۱۱۲۵	"	۱/۲۲۳

ابو نعیم حلیہ میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
 اهل البدع شوالخلق و الخلیقة مملیہ
 بد مذہب لوگ سب آدمیوں بدتر اور سب جانوروں
 سے بدتر ہیں۔

علامہ مناوی نے تفسیر میں فرمایا:

الخلق الناس و الخلیقة البہائم
 خلق سے مراد لوگ اور خلیق سے مراد جانور ہیں۔ (ت)
 لاجرم حدیث میں ان کی مناکحت سے ممانعت فرمائی۔ عقلمندی و ابن حبان حضرت انس بن مالک رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا تبجاسوهم ، ولا تشاربوهم ، ولا تؤاكلوهم
 ولا تنكحوهم
 بد مذہبوں کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی
 نہ پیو، نہ کھانا کھاؤ، ان سے شادی بیاہ نہ کرو۔
 دلیل مفقہم: کتابیر سے نکاح کا جواز عدم ممانعت و عدم گناہ صرف کتابیر میں ہے جو مطیع الاسلام ہو کر
 دار الاسلام میں مسلمانوں کے زیر حکومت رہتی ہو وہ بھی خالی از کراہت نہیں بلکہ بے ضرورت مکروہ ہے۔
 فتح القدیر وغیرہ میں فرمایا:

الاولی ان لا یفعل ولا یمسک ذبیحتهم
 اور نہ ذبح کیجے کھائے۔ (ت)

مگر کتابیر جریمہ سے نکاح یعنی مذکورہ جائز نہیں بلکہ عند تحقیق ممنوع و گناہ ہے، علمائے کرام و جبر ممانعت
 اندیشہ فقہ قرار دیتے ہیں کہ ممکن کہ اس سے ایسا تعلق قلب پیدا ہو جس کے باعث آدمی دار الحرب میں
 وطن کر لے نیز بچے پر اندیشہ ہے کہ کفار کی عادات میں سیکھے نیز احتمالی ہے کہ عورت بحالت عمل قید کی جائے تو بچہ
 غلام بنے۔ محیط میں ہے:

یکوہ تزوج الکتابیۃ الحربیۃ لان الافسان
 لایامن ان یکون بینہما ولد فیتشاعلی طباثم
 جریمہ کتابیر عورت سے نکاح مکروہ ہے کیونکہ انسان
 اس بات سے فکر نہیں کر سکتا کہ اس بچہ پیدا ہو تو وہ اہل حرب
 میں پرورش پائیگا اور ان کے طریقے اپنائے گا اور مسلمان بن جائے

لے حلیۃ الاولیا ترجمہ ابو مسعود موصلی دار الکتاب العربی بیروت ۹۱/۸
 لے التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ما قبل مکتبہ امام شافعی الریاض سعودیہ ۳۸۳/۱
 لے الضعفاء الکبیر للعقلمندی حدیث ۱۵۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۲۶/۱
 لے فتح القدیر فصل فی بیان المحرمات نوید رضویہ سکھر ۱۳۵/۳

یستطیع المسلمو قلعہ عن تلك العادۃ
 ان کی عادات چھوڑنے پر قادر نہ ہو گا۔ (ت)
 فتح القدیر میں علامہ سید احمد عری سے ہے:

عم مالوکانت حربیۃ ولكن مکروهہ بالاجماع
 لانہ بما یختار المقام فی دار الحرب ولانہ
 جواز نکاح کا حکم کتابیر عربیہ کو بھی شامل ہے لیکن یہ
 مکروہ ہے بالاجماع، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ بیوی کی
 ذبحہ دار الحرب میں قیام پسند کر لے، اور اس لیے
 فیہ تعریض ولذہ للرق فرما تاجیل و تسبی
 بمعہ فیصیر ولذہ سقیقہ وان کانت مسلما
 بھی کہ اس میں بچے کو غلامی میں مبتلا کرنے کی سبیل
 و بما یتخذ خلق الولد باخلاق الکفار
 ہو سکتی ہے کہ اس کی وہ حاملہ بیوی مسلمانوں کے ہاتھ
 قید ہو جائے تو بچہ بھی ماں کی وجہ سے قیدی ہو کر غلام بن جائے اگرچہ وہ مسلمان ہے نیز وہ بچہ دار الحرب میں
 کفار کی عادات کو اپنا سکتا ہے۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں بعد عبارت مذکورہ فرمایا:

وتکون الکتابیۃ الحربیۃ اجماعا لانفا حباب
 الفتنۃ من امکان التعلق المستدعی للمقام
 جریمہ کتابیر بالاجماع مکروہ ہے کیونکہ اس سے فتنے
 کا دروازہ کھلنے کا اندیشہ ہے وہ یہ کہ بیوی سے تعلق
 مسلمان مرد کو دار الحرب میں رہنے پر آمادہ کر سکتا ہے
 اور بچے کو کفار کی عادات کا عادی بنانے کا راستہ
 بہا فی دار الحرب و تعریض الولد علی
 بان تسبی وہی جلی فیولد سقیقہ وان
 نیز بچے کی غلامی کے لیے راستہ ہوا کر سکتی
 کان مسلما
 کوشش ہے کیونکہ ہو سکتا ہے وہ بیوی حاملہ ہو کر
 مسلمانوں کے ہاتھوں گرفتار ہو جائے تو بچہ بھی ماں کی وجہ سے غلام بنے اگرچہ وہ مسلمان ہو گا۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے:

تولہ والاولی ان لا یفعل یفید کراہۃ
 التذنیہ فی غیر الحربیۃ وما بعدہ یفید
 اس کے قول کہ "بہتر ہے نہ کرے" سے یہ فائدہ ملتا
 ہے کہ کتابیر غیر حربیہ سے نکاح مکروہ تر ہے جبکہ اس کا
 کراہۃ التحریم فی الحربیۃ
 ما بعدہ میں جریمہ کے بار میں مکروہ تحریمی کا فائدہ دیتا ہے (ت)

لے بحر الرائق بحوالہ المحيط فصل فی المحرمات ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۲
 لے فتح المعین " " " " ۲۰/۲
 لے فتح القدیر " " " " نوید رضویہ سکھر ۱۳۵/۳
 لے رد المحتار " " " " والا احصاء التراث العربی بیروت ۲۸۹/۲

وہم لا یفتنونہ

پھڑپھڑاتے جاتیں گے کہ ہم ایمان لے آئے اور ان کی آزمائش نہ ہوگی۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے اور وہ اچھا وکیل ہے کوئی حرکت اور کوئی قوت اللہ تعالیٰ عظیم و بلند کی مشیت کے بغیر نہیں ہے۔

بہت اچھا جو صاحب مشتبہ الحال و ہدایت سے انکار فرمائیں امور ذیل پر دستخط فرماتے جاتیں صراحت

کھوٹے کھرے کا پردہ کھل جائے گا چلن میں

(۱) مذہب و بابیہ ضلالت و گمراہی ہے۔

(۲) پیشوایان و بابیہ مثل ابن عبدالوہاب نجدی و اسماعیل دہلوی و نذیر حسین دہلوی و صدیق حسن بھوپالی اور دیگر جھٹ بھٹے آرومی بمال بمال تجانی بنگالی سب گمراہ بدین ہیں۔

(۳) تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و رسالہ الکریم و تنویر العینین تصانیف اسماعیل اور ان کے سوا دہلوی و بھوپالی وغیرہ بابیہ کی فتنی تصنیفیں ہیں صریح ضلالتوں گمراہیوں اور کلمات کفریہ پر مشتمل ہیں۔

(۴) تقلید ائمہ فرض قطعی ہے بے حصول منصب اجتہاد اُس سے روگردانی بدین کا کام ہے، غیر مقلدین مذکورین اور ان کے اتباع و اذنا بکرمندوستان میں نامقلدی کا بیڑا اٹھائے ہیں محض سیفیان نامشعشع ہیں ان کا تارک تقلید ہونا اور دوسرے جاہلوں اور اپنے سے اہل علموں کو ترک تقلید کا غوا کرنا صریح گمراہی و گمراہ گری ہے۔

(۵) مذہب اربعہ اہلسنت سب رشد و ہدایت ہیں جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے، کبھی کسی مسئلہ میں اُس کے خلاف نہ چلے، وہ ضرور صراط مستقیم پر ہے، اُس پر شرعاً کوئی الزام نہیں ان میں سے ہر مذہب انسان کے لیے نجات کو کافی ہے تقلید شخصی کو شرک یا حرام ماننے والے گمراہ ضالین متبع غیر سبیل المومنین ہیں۔

(۶) متعلقات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام مثل استغانت و ندا و علم و تعرف بعبادۃ خدا وغیرہ مسائل متعلقہ اموات و احیاء میں نجدی و دہلوی اور اُن کے اذنا نے جو احکام شرک گھڑے اور

۳۳

عامہ مسلمین پر بلا وجہ ایسے ناپاک حکم جڑے یہ اُن گمراہوں کی خباثت مذہب اور اسی کے سبب انھیں

استحقاق عذاب و غضب ہے۔

(۷) زمانہ کو کسی چیز کی تحسین و تقیح میں کچھ دخل نہیں، امر محمود جب واقع ہو تو خود ہے اگرچہ قرون لاحقہ میں ہو، اور مذموم جب و ماہر ہو مذموم ہے اگرچہ ازمنہ سابقہ میں ہو۔ بدعت مذموم صرف وہ ہے جو سنت ثابتہ کے رد و خلاف پر پیدا کی گئی ہو، جواز کے واسطے صرف اتنا کافی ہے کہ خدا و رسول نے منع نہ فرمایا، کسی چیز کی ممانعت قرآن و حدیث میں نہ ہو تو اسے منع کرنے والا خود حاکم و شارع بننا چاہتا ہے۔

(۸) علمائے جرہین طبعین نے جتنے فتاویٰ و رسائل مثل الدرر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ وغیرہ رد و بابیہ میں تالیف فرمائے سب حق و ہدایت ہیں اور ان کا خلاف باطل و ضلالت۔

حضرات اربعہ جنت سنت کے آئینہ باب ہادی حق و صواب ہیں، جو صاحب بے پیر بھیر بھار بے حیلہ انکار بکشا وہ پیشانی ان پر دستخط فرمائیں تو ہم ضرور مان لیں گے کہ وہ ہرگز دہائی نہیں، ورنہ ہر ذی عقل پر روشن ہو جائیگا کہ منکوحہ اجوں کا وہابیت سے انکار و راجحہ ہی حیلہ تھا، ہم سے رجمنا اور اسم سے رجمنا، اس کے کیا مننے مارے

منکر می بودن و در رنگ مستان زلیستن

(منکر ہونا اور مستوں کے رنگ میں بیٹنا۔)

واللہ یشہدی من یشاء الی صراطہ مستقیم (اللہ تعالیٰ جیسے چاہتا ہے صراط مستقیم کی ہدایت عطا فرماتا ہے۔)

الحمد للہ کہ یہ مختصر بیان تصدیق منظر حق و حقیقہ اوائل عشرۃ اخیرۃ ماہ مبارک ربیع الاول شریف سے چند جلسوں میں بدرستہ تمام اور لمفاظ تاریخ انشاء اللہ العالیٰ بحجر الکرام عن کلاب النار نام ہوا، و

صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین و الحمد للہ رب العالمین۔